



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-46-00-0015/2017-08  
Датум: 20.04.2017. године  
Београд

На основу одредаба чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11 – УС, 67/13 – УС, 112/13 – аутентично тумачење и 8/15 – УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији против Младена Вујина из Зрењанина, в. д. директора Агенције за борбу против корупције, доноси

#### РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Младен Вујин, на јавној функцији јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зрењанину, на коју је изабран 01.01.2016. године, поступио супротно одредби члана 43. став 2. Закона о Агенцији, на тај начин што није у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима, већ је то учинио 21.03.2017. године, са закашњењем од једне године, једног месеца и 20 дана.

па му се, на основу одредбе члана 51. став 1. Закона о Агенцији, изриче

#### МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Младен Вујин да се убудуће у свему придржава Закона о Агенцији.

#### Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је провером службене евиденције поднетих извештаја о имовини и приходима функционера (у даљем тексту: Извештај) утврдила да Младен Вујин, који је 01.01.2016. године изабран на јавну функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зрењанину, није поднео Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана избора на јавну функцију, па је против њега 10.02.2017. године, по службеној дужности, покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе члана 43. став 2. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је 06.06.2014. године изабран на јавну функцију заменика јавног тужиоца и да је тада поднео Извештај Агенцији. С обзиром на то да није било промена у његовој имовини и да је и даље вршио јавну функцију у истом државном органу, именовани је сматрао да није дужан да поднесе Извештај Агенцији. Нарочито је истакао да није имао намеру да избегне своју обавезу.

Поступајући по обавештењу о покретању поступка, именовани је 21.03.2017. године поднео Извештај Агенцији, са закашњењем од једне године, једног месеца и 20 дана.

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Агенција је применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да је утврђено да Младен Вујин, који је дана 01.01.2016. године изабран на јавну функцију јавног тужиоца у Основном јавном тужилаштву у Зрењанину, није поднео Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана избора, већ је то учинио 21.03.2017. године, са закашњењем од једне године, једног месеца и 20 дана, чиме је поступио супротно наведеној законској одредби.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Функционер је дужан да по сваком избору, постављењу или именовању поднесе Извештај Агенцији, независно од тога да ли је поднео Извештај по избору, постављењу или именовању на ранију јавну функцију. Наиме, обавеза подношења Извештаја у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију постоји независно од обавезе ванредног пријављивања имовине прописане одредбом члана 44. став 1. Закона о Агенцији, која се везује за чињеницу настанка битне промене у имовини функционера у односу на претходно поднет Извештај, током вршења јавне функције.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС”, бр. 30/10) у вези са чланом 3. став 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи функционеру, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може превентивно деловати на функционера да се убудуће придржава Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви

В. Д. ДИРЕКТОРА  
Верка Атанасковић